

การวินิจฉัยของคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน  
ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒  
ตามมาตรา ๒๐ (๙) กรณีโครงการที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ  
และเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีทำเรือเฉพาะกิจ ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  
ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ข้อหาหรือของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๑. คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (คณะกรรมการนโยบายฯ) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒) ตามมาตรา ๒๐ (๙) กรณีโครงการทำเทียบเรือในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และมีความเห็นว่า กรณีการดำเนินกิจการทำเรือของ กนอ. ถือเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ (๔) ทำเรือ การขนส่งทางน้ำ โดยมีต้องพิจารณาว่ามีลักษณะเป็นท่าเรือสาธารณะหรือท่าเรือเฉพาะกิจ ดังนั้น กิจการทำเรือของ กนอ. เมื่อมีลักษณะเป็นท่าเรือตามมาตรา ๗ (๔) แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ย่อมต้องถือว่าเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ ประกอบกับหากมีลักษณะเป็นโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่ กนอ. มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามกฎหมายตามนิยามคำว่า “โครงการ” และมีการร่วมลงทุนกับเอกชน ไม่ว่าจะโดยวิธีใดหรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิ ไม่ว่าจะในลักษณะใดตามนิยามคำว่า “ร่วมลงทุน” ย่อมเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยดังกล่าวข้างต้นไปยัง กนอ. แล้ว

๒. กนอ. ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ อก ๕๑๐๖.๑.๒/๑๙๐๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ตามที่ สคร. ได้แจ้งตอบข้อหาหรือตามข้อ ๑.๑ นั้น เพื่อให้ กนอ. สามารถดำเนินการต่ออายุสัญญาดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเป็นแนวทางปฏิบัติกับสัญญาท่าเรือเฉพาะกิจอื่นภายในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด กนอ. จึงขอความอนุเคราะห์ สคร. ได้โปรดพิจารณาหรือพิจารณานำเสนอคณะกรรมการนโยบายฯ พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีการดำเนินการของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (บริษัท PTTGC) และบริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (มหาชน) (บริษัท SPRC) เข้าข่ายนิยาม “ร่วมลงทุน” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร และเข้าข่ายโครงการที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร

### มติคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ได้มีการพิจารณากรณีโครงการที่เข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ กรณีท่าเรือเฉพาะกิจของ กนอ. โดยมีความเห็นว่ากรณีการดำเนินการของบริษัท PTTGC ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินตามสัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อก่อสร้างอาคารโรงงานและประกอบกิจการอุตสาหกรรมโรงกลั่นปิโตรเลียม และได้ก่อสร้างอาคารโรงงานและท่าเทียบเรือเพื่อสนับสนุนการประกอบกิจการอุตสาหกรรมโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท กับกรณีการดำเนินการของบริษัท SPRC ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินตามสัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรม และได้ก่อสร้างท่าเทียบเรือสำหรับขนส่งปิโตรเลียมเพื่อสนับสนุนการประกอบกิจการอุตสาหกรรมโรงกลั่นปิโตรเลียมของบริษัท เข้าข่ายนิยามคำว่า “โครงการ” และ “ร่วมลงทุน” ที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร นั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏตามข้อหารือและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นว่า กิจการทำเรือเฉพาะกิจในกรณีนี้มีลักษณะเป็นการที่เอกชนซึ่งได้รับสิทธิตามสัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรมเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างท่าเทียบเรือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการนำเข้าวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิตของเอกชนดังกล่าวเพื่อการจำหน่ายทางเรือในกิจการของตนเองโดยไม่ได้ให้บริการแก่บุคคลทั่วไป จึงเป็นโครงการลงทุนของเอกชนที่เอกชนดำเนินการเองย่อมไม่เข้าข่ายนิยามคำว่า “โครงการ” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ดังนั้น กรณีการดำเนินกิจการท่าเรือเฉพาะกิจของบริษัท PTTGC และบริษัท SPRC ภายในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดของ กนอ. จึงไม่เข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒

---

การวินิจฉัยขึ้นเป็นการพิจารณา