



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชน

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary).....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔.....	๓
๑. ด้านที่ ๑ การเงิน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามงวดงานแต่ละงวดของโครงการที่ได้ดำเนินการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔	๓
๒. ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ ของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของกองทุนฯ	๕
๓. ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบตามที่สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การดำเนินการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่ง เงินค่าธรรมเนียมของกองทุนฯ	๗
๔. ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๑๐
๕. ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง.....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๔
๖. ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐกระทรวงการคลัง	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	๑๖
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	ก-๑

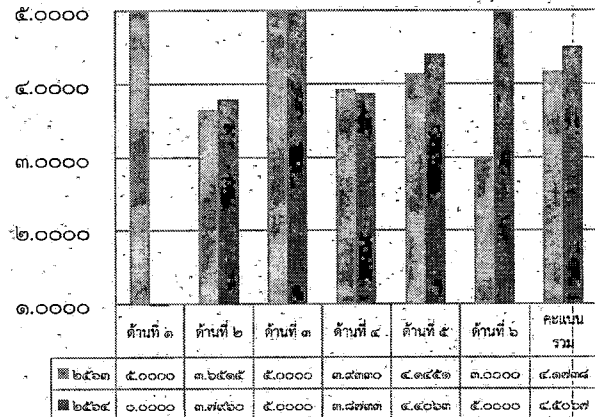


บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้า สังกัด	กระทรวงการคลัง
ประเภท ทุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนหลักในการส่งเสริม และสนับสนุนให้หน่วยงาน ของรัฐที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการ การร่วมลงทุนระหว่างรัฐ และเอกชนเพื่อให้เกิดโครงสร้าง พื้นฐานและบริการสาธารณะ เพิ่มมากขึ้นและครอบคลุม ทั่วประเทศ

★ ผ่าน ★ ปรับปรุง ★ ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

➢ การให้การสนับสนุน

โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ในการให้เอกชน
ร่วมลงทุน วงเงินสนับสนุน จำนวน ๒๙,๗๖๑,๓๐๔ บาท

➢ จำนวนโครงการที่สามารถดำเนินการได้

ตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

โครงการที่ดำเนินการตามแผนฯ จำนวน ๑๕ โครงการ/กิจกรรม
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

➢ การดำเนินการอื่น ๆ

กองทุนฯ จัดทำ และเสนอกรอบแนวทางในการพิจารณา
จัดสรรเงินกองทุนฯ ต่อคณะกรรมการกองทุนฯ และมีการเผยแพร่
กรอบแนวทางฯ ผ่านเว็บไซต์ของกองทุนฯ

ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ
๔.๕๐๖๗ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ
๐.๓๓๒๙ คะแนน เนื่องจากว่าในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ
สามารถจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับจัดสรร
เงินและการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมกองทุนฯ และสามารถ
ดำเนินการตามจัดทำแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ข้อสังเกตที่สำคัญ

ไม่มี



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เขต/โครงการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
๑.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามวงงาน แต่ละงวดของโครงการที่ได้ดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ		ยกเลิกตัวชี้วัดที่ ๑.๑ และนำค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๑๐ ไปปรับเพิ่มยังตัวชี้วัดที่ ๒.๒, ๓.๑-๓.๔							
ด้านที่ ๒ การสนับสนุนประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๖๖							๓.๖๖๖๖	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๕.๐๐๐๐	๐.๒๖๖๖
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๘.๖๘	๓.๗๖๖๐	๐.๖๓๓๓
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๔๖							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ	ร้อยละ	๑๒	๐	๒๕	๕๐	๗๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๖
๓.๒ การจัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ	ระดับ	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๖
๓.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๖๖๖๖
๓.๔ การดำเนินการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมของกองทุนฯ	ร้อยละ	๗	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๔๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๔๕							๓.๔๕๔๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๒	๒.๕๖๐๐	๐.๑๕๖๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗	๓.๗๐๐๐	๐.๑๘๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร หน่วยงานหมุนเวียน ทั้งภายใน และภายนอก		๑๐							๕.๕๐๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๒๒๕	๔.๒๒๒๕	๐.๒๑๑๑
ด้านที่ ๖ การประเมินความคุ้มค่าของโครงการร่วมลงทุน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้ระบุอนุมัติ (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่าย งบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน		
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่าย ภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑				๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
		น้ำหนักรวม	๑๐๐						คะแนนเฉลี่ย	๕.๕๐๖๗
									ปรับลด	
									คะแนนใหม่	
									คะแนน หลังปรับลด	๕.๕๐๖๗



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ในภาพรวมมีผลการประเมินเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๐๖๗ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้นจึงมีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน” โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ คณะทำงานฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามงวดงานแต่ละงวดของโครงการที่ได้ดำเนินการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔
(น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามงวดงานแต่ละงวดของโครงการที่ได้ดำเนินการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	ยกเลิกการประเมินผล

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามงวดงานแต่ละงวดของโครงการที่ได้ดำเนินการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ ปัจจุบันเหลือโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางปะอิน - นครราชสีมา และสายบางใหญ่ - กาญจนบุรี ที่ยังเหลือการเบิกจ่ายตามงวดงาน แต่ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โครงการดังกล่าวไม่มีการเบิกจ่ายเงินตามงวดงานแต่ละงวดของโครงการเนื่องจากโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางปะอิน - นครราชสีมา และสายบางใหญ่ - กาญจนบุรี อยู่ระหว่างการเตรียมลงนามสัญญาให้เอกชนร่วมลงทุนในการดำเนินงานและบำรุงรักษา ทำให้มีการปรับประมาณการระยะเวลาเบิกจ่ายเงินออกไปก่อน สำหรับงานบริการที่ปรึกษาฯ งวดที่ ๗ ซึ่งเป็นเงินจำนวน ๑๒.๓๔ ล้านบาท ดังนั้น คณะทำงานฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ และกระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดที่ ๒.๒ , ๓.๑ , ๓.๒ , ๓.๓ และ ๓.๔ (ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดละร้อยละ ๒)



๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๒)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๗๕๖๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ
ของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๗๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๕
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๘๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๙๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด กองทุนฯ มีการปรับแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนฯ หน่วยงานเจ้าของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ เป็นต้น โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ ความต้องการคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ จำนวน ๒๒ คน อย่างไรก็ตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนฯ ที่ชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๗)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๘.๖๘

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของกองทุนฯ จำนวน ๒๖ คน โดยกำหนดครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) การให้บริการของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ๒) ความคาดหวังและความพึงพอใจเกี่ยวกับร่างหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมกองทุนฯ และ ๓) การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกองทุนฯ โดยมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเท่ากับร้อยละ ๗๘.๖๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๗๓๖๐ คะแนน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๔๓)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ (น้ำหนักร้อยละ ๑๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ	ร้อยละ	๑๒	๐	๒๕	๕๐	๗๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ คณะกรรมการกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบหลักการในการจัดสรรเงินจากกองทุน ให้แก่ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการจ้างที่ปรึกษาความเป็นไปได้ในการให้เอกชนร่วมลงทุนและดำเนินโครงการบำบัดน้ำเสียคลองเตยและโครงการบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนของ กทม. ตามที่ สคร. เสนอ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการที่เสนอ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากในการนำเสนอให้คณะกรรมการกองทุนฯ เห็นชอบนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้ตรวจสอบข้อเสนอสคร. เอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์ และมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน เพียงพอต่อการพิจารณาอนุมัติใช้เงินกองทุนฯ



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๒)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ศึกษาปัจจัยความสำเร็จที่จะนำมาเป็นกรอบในการพิจารณาจัดทำแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ	๕
ระดับ ๒	จัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ	
ระดับ ๓	เสนอรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ต่อผู้บริหารกองทุนฯ	
ระดับ ๔	เสนอรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ต่อคณะกรรมการกองทุนฯ	
ระดับ ๕	เผยแพร่กรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้แล้วเสร็จ โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ศึกษาปัจจัยความสำเร็จที่จะนำมาเป็นกรอบในการพิจารณา และจัดทำกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ และเผยแพร่กรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ บนเว็บไซต์ของกองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีการวางแผนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมถึงผู้บริหารของกองทุนฯ ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในปีบัญชี ๒๕๖๔	ร้อยละ	๑๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ โครงการ/กิจกรรม โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๑๕ โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การดำเนินการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่งเงิน
ค่าธรรมเนียมของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ การดำเนินการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมของกองทุนฯ	ร้อยละ	๗	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของโครงการที่สามารถดำเนินการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ คณะกรรมการกองทุนฯ ได้มีมติเห็นชอบหลักการในการจัดสรรเงินกองทุนและอนุมัติจัดสรรเงินให้แก่โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ในการให้เอกชนร่วมลงทุนโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการบำบัดน้ำเสียคลองเตย จำนวน ๒๙,๗๖๑,๓๐๔ บาท

๒) โครงการบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอน โดยคณะกรรมการกองทุนฯ ได้มีมติให้ กทม. ดำเนินการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นการใช้ประโยชน์ที่ดินตามวัตถุประสงค์การเวนคืน ซึ่งขณะนี้ กทม. อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนและปรับปรุงขอบเขตของงานให้มีความสอดคล้องกับกรอบวงเงินและระยะเวลาจ้างที่ปรึกษา

กองทุนฯ สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอรับจัดสรรเงิน และการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมของกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๘๗๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๒.๙๒๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๗๐๐๐
คะแนนรวม	๓.๘๗๓๓

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๒.๙๒๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๔.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๑.๐๐๐๐
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๓.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๑.๐๐๐๐
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส และนำเสนอเป็นรายเดือนครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนทบทวนและจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ที่มีองค์ประกอบที่ดีครบถ้วน และคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนฯ มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันอังคารที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตามยังไม่พบการเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีการระบุกิจกรรมการควบคุมภายใน อย่างไรก็ตามปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวยังไม่แสดงถึงเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรเพื่อพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร อย่างไรก็ตามไม่ยังแสดงถึงการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดกิจกรรม/แผนบริหารปัจจัยเสี่ยง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายไตรมาส ครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบถ้วนทั้ง ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน ครบทุกปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตามความเสี่ยงระดับองค์กรยังไม่สามารถลดลงได้มากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๓.๐๐๐๐ คะแนน



๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานได้ครบทุกหน่วยงานและรายงานตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ทุนหมุนเวียนสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๒๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ รับทราบและมอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผู้บริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนปฏิบัติตามข้อเสนอแนะได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบ ๑) ผลการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรม และ ๒) ผลการบริหารความเสี่ยงตามความรุนแรง เพื่อการวางแผนตรวจสอบจัดส่งให้สำนักงานตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๗๐๐๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๔.๕๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๖๑๑๑

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี

๑.๑ การจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุนหมุนเวียนฯ ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ทุนหมุนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุองค์ประกอบเพิ่มเติมจำนวน ๑ ประเด็น คือ ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวัง อย่างไรก็ตามยังไม่พบการจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์จัดกลุ่มและลำดับความสำคัญที่ชัดเจนและเป็นระบบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที่ ๒ - ทุนอยู่ระหว่างการพัฒนา) : ทุนหมุนเวียนฯ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนพัฒนาหรือแผนการจัดซื้อจัดหาทุกแผนงาน/โครงการ ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามยังไม่พบผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกแผนงาน/โครงการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน



๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที ๒ - ทุนอยู่ระหว่างการพัฒนา) :
ทุนหมุนเวียนฯ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนพัฒนาหรือแผนการจัดซื้อจัดหาทุกแผนงาน/โครงการ ร้อยละ ๑๐๐ และมีผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกแผนงาน/โครงการ อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานยังไม่ดีกว่าเป้าหมาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที ๒ - ทุนอยู่ระหว่างการพัฒนา) :
ทุนหมุนเวียนฯ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนพัฒนาหรือแผนการจัดซื้อจัดหาทุกแผนงาน/โครงการ ร้อยละ ๑๐๐ และมีผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกแผนงาน/โครงการ อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานยังไม่ดีกว่าเป้าหมาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐๐๐ คะแนน

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๐๖๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๖๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๒๑๒๕
คะแนนรวม	๔.๔๐๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๖๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๔.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผล	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



๑.๑ การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ เมื่อการประชุมคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตามคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ ไม่มีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบครบถ้วน ดังนี้

๑) แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. วิสัยทัศน์	✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓
๒. พันธกิจ	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓
๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน	✓
๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)	✓		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. วัตถุประสงค์	✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓
๒. เป้าหมาย	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓
๓. ขั้นตอน	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ	✓
๔. ระยะเวลา	✓		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ	✓
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	✓

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน



โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การติดตามการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๒๙ มี.ค. ๖๔	๖ ก.ค. ๖๔	๒๙ ก.ย. ๖๔
๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตาม วัตถุประสงค์ และการกิจของทุนหมุนเวียน	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๒๙ มี.ค. ๖๔	๖ ก.ค. ๖๔	๒๙ ก.ย. ๖๔
๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๒๙ มี.ค. ๖๔	๖ ก.ค. ๖๔	๒๙ ก.ย. ๖๔
๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๒๙ มี.ค. ๖๔	๖ ก.ค. ๖๔	๒๙ ก.ย. ๖๔
๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๒๘ ธ.ค. ๖๓	๖ ก.ค. ๖๔	๒๙ ก.ย. ๖๔

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงที่เป็นระบบ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายของ กองทุนฯ โดยมีกรอบการประเมินทั้งหมด ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการปฏิบัติการ ๓) ด้านการสนองตอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ๔) ด้านการบริหารพัฒนากองทุนฯ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ	✓
๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน	✓
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน	✓
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์	✓
๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)	
๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)	
๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	✓
๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด	✓
๑๑. กฎ มติ คร.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้ เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	✓
๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน	✓

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน



๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)
: ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านที่ ๑ - ๓ และ ๖ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ดีกว่าปีที่ผ่านมาหรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน >๐.๒๕ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๖๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๒๑๒๕
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๓.๘๗๕๐

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๑.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๓ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๓ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินของกองทุนฯ ต่อบุคลากร เป็นต้น อย่างไรก็ตามยังไม่พบผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งการจัดทำรายงานตามแผนงานยังขาดองค์ประกอบที่ครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๔) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕) โดยแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ และมีการสื่อสารผ่านหนังสือเวียน



ให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวขาดคุณภาพในองค์ประกอบ ในการนำปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค จากการดำเนินงานในอดีตมาใช้เป็นปัจจัยนำเข้าหนึ่งในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๗๕๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย เท่ากับ ๕.๒๑๒๕ คะแนน

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุน	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	ไม่มีงบลงทุน
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน และการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนไม่มีงบลงทุน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๘๖,๑๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๑๘๖,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ดังนั้น การเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติของทุนหมุนเวียนในภาพรวม จึงมีผลการดำเนินงาน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

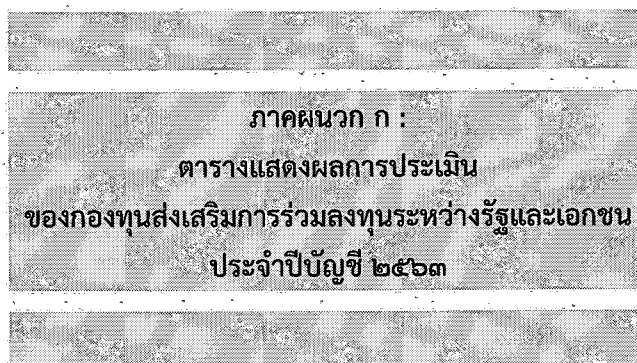


ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วน ทุกกิจกรรม	๕
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและการรับเงิน
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการ
ผ่านระบบ KTB Corporate Online ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน





ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.บ.๒๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินตามวงจรราย-แต่ละวงของโครงการที่ได้ดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๓.๖๕๔๕	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๖.๐๑	๓.๖๐๒๐	๐.๕๔๘๓
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของโครงการที่คณะกรรมการกองทุนฯเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	N/A	N/A	N/A
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการขอรับจัดสรรเงินและการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมกองทุนฯ (ร่างหลักเกณฑ์ฯ)	ระดับ	๑๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาวของกองทุนฯ (ปีบัญชี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖)	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสำหรับปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๓.๑๓๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๕๘๐๐	๑.๕๘๐๐	๐.๐๗๙๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๖๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๔๔๔๔	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๗๗๗	๔.๗๗๗๗	๐.๒๓๘๘
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๕๕	๓.๕๕๕๕	๐.๑๗๗๗
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๓.๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายคืนแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	N/A	N/A	N/A
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๓.๘๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							- คะแนนเฉลี่ย	๔.๑๓๓๓